

Beurteilungskriterien

Punkte	I: Formale Analyse	Kommentar der LP						
4 maximal	1. Autor (WER?): Aus der Q ersichtlich? Wenn ersichtlich, Zeilenhinweis machen. Wenn nicht: Aus dem Kontext heraus den Autor begründen (soz. Schicht, Umgang mit der Sprache, mögliche Stellung / Funktion in der Gesellschaft, etc.). Vermeide Formulierungen, die zu Vermutungen tendieren. <table><tr><td>Nicht überzeugend</td><td>Teilweise überzeugend</td><td>Überzeugend</td></tr><tr><td> ☐ 0 </td><td> ☐ 0.5 </td><td> ☐ 1 </td></tr></table>	Nicht überzeugend	Teilweise überzeugend	Überzeugend	☐ 0	☐ 0.5	☐ 1	
	Nicht überzeugend	Teilweise überzeugend	Überzeugend					
	☐ 0	☐ 0.5	☐ 1					
	2. Zeit (WANN?): Aus der Q ersichtlich? Wenn ersichtlich, Zeilenhinweis machen. Wenn nicht: Aus dem Kontext heraus die Zeit begründen (wissenschaftliche Fakten mit den Aussagen des Autors vergleichen). Vermeide Formulierungen, die zu Vermutungen tendieren. <table><tr><td>Nicht überzeugend</td><td>Überzeugend</td></tr><tr><td> ☐ 0 </td><td> ☐ 0.5 </td></tr></table>	Nicht überzeugend	Überzeugend	☐ 0	☐ 0.5			
Nicht überzeugend	Überzeugend							
☐ 0	☐ 0.5							
3. Adressat (an WEN gerichtet?): Aus der Q ersichtlich? Wenn ersichtlich, Zeilenhinweis machen. Wenn nicht: Aus der Quelle und dem Kontext heraus den Adressaten mit wissenschaftlichen Fakten begründen. Vermeide Formulierungen, die zu Vermutungen tendieren. <table><tr><td>Nicht überzeugend</td><td>Überzeugend</td></tr><tr><td> ☐ 0 </td><td> ☐ 0.5 </td></tr></table>	Nicht überzeugend	Überzeugend	☐ 0	☐ 0.5				
Nicht überzeugend	Überzeugend							
☐ 0	☐ 0.5							

4. **Ort (WO?):** Aus der Q ersichtlich? Wenn ersichtlich, Zeilenhinweis machen. Wenn nicht: Aus der Quelle und dem Kontext heraus den Ort mit wissenschaftlichen Fakten begründen. Vermeide Formulierungen, die zu Vermutungen tendieren.

Nicht überzeugend	Überzeugend
☐ 0	☐ 0.5

Textquelle:

5. **Inhalt (WAS?):** Fasse die wesentlichen Aussagen des Autors systematisch zusammen (eine reine Textzusammenfassung, wichtige Begrifflichkeiten und Gedankengänge des Autors betonen). Beachte dabei auch die Quellenart (Rede, Brief, Radioansprache etc.)

Nicht überzeugend	Teilweise überzeugend	Überzeugend
☐ 0	☐ 0.5	☐ 1

6. **Sprache (WIE?):** Gehe auf die Textsprache ein und beurteile diese (informativ, sachlich, emotional, fordernd, rhetorisch etc.?)

Nicht überzeugend	Überzeugend
☐ 0	☐ 0.5

Bildquelle:

7. **Bildelemente erfassen:**
Welche Personen und Gegenstände sind dargestellt? Wie sind sie dargestellt (Gestaltung. Grösse. Kleidung,

Farben)? Wo befinden sich die Personen und Gegenstände?

Nicht überzeugend	Überzeugend
☐ 0	☐ 0.5

8. **Bildelemente zusammenfügen:**
Lassen sich die Bildelemente in einer, sinnvollen Zusammenhang bringen? Welche erste Deutung ergibt sich beim Zusammenfügen der Elemente? Welche Fragen bleiben offen?

Nicht überzeugend	Teilweise überzeugend	Überzeugend
☐ 0	☐ 0.5	☐ 1

Punkte	II: Historischer Kontext	Kommentar der LP										
6 maximal	Ordne an dieser Stelle die Quelle differenziert mittels drei unterschiedlicher Aspekte in den historischen Kontext ein (Fliesstext). Frage dich dabei, welche Merkmale die Epoche aufwies bzw. welche Prozesse, Konflikt- und Problemscheinungen vor und / oder während der Entstehung der Quelle prägend waren. Nimm bei deinen Begründungen auch Bezug zur Quelle (Zeilenhinweise machen). <table><tr><td>Mangelhaft</td><td>In Ordnung</td><td>Gut</td><td>Sehr gut</td><td>Ausgezeichnet</td></tr><tr><td>☐ 0-1</td><td>☐ 2-3</td><td>☐ 4</td><td>☐ 5</td><td>☐ 6</td></tr></table> Nennung der hist. Aspekte: Je +0.5 P Beschreibung der Aspekte: Je +0.5 P Einordnung, Bezug, Begründung: Je +0.5-1 P	Mangelhaft	In Ordnung	Gut	Sehr gut	Ausgezeichnet	☐ 0-1	☐ 2-3	☐ 4	☐ 5	☐ 6	
Mangelhaft	In Ordnung	Gut	Sehr gut	Ausgezeichnet								
☐ 0-1	☐ 2-3	☐ 4	☐ 5	☐ 6								
Punkte	III: Sach- und Werturteil	Kommentar der LP										
	Sachurteil											

3 maximal	1. Zum Autor / Adressat: Was war die Intention = Absicht des Autors / Verfassers der Quelle? Welchen pol.-ideologischen Standpunkt vertritt er? Welche Wirkung sollte der Text im Allgemeinen oder auch spezifisch erzielen? <table border="1"> <tr> <td>Nicht überzeugend</td> <td>Teilweise überzeugend</td> <td>Überzeugend</td> </tr> <tr> <td>☐ 0</td> <td>☐ 0.5</td> <td>☐ 1</td> </tr> </table> 2. Zur Quelle: Beurteile mit Hilfe von Fakten, ob die Aussagen des Autors in der Quelle glaubwürdig sind und / oder in der Quelle historische Widersprüche auftreten. <table border="1"> <tr> <td>Nicht überzeugend</td> <td>Teilweise überzeugend</td> <td>Überzeugend</td> </tr> <tr> <td>☐ 0</td> <td>☐ 0.5</td> <td>☐ 1</td> </tr> </table> Werturteil Aus heutiger (= unsere GEGENWART) beurteilen: Frage dich hier, welche Relevanz die Quelle / die Aussagen in der Quelle für unsere westlich geprägte Welt hat. Weise darauf hin, worin allenfalls "moralische" / "normative" Widersprüche zu bestimmten Konzepten zu finden sind. <table border="1"> <tr> <td>Nicht überzeugend</td> <td>Teilweise überzeugend</td> <td>Überzeugend</td> </tr> <tr> <td>☐ 0</td> <td>☐ 0.5</td> <td>☐ 1</td> </tr> </table>	Nicht überzeugend	Teilweise überzeugend	Überzeugend	☐ 0	☐ 0.5	☐ 1	Nicht überzeugend	Teilweise überzeugend	Überzeugend	☐ 0	☐ 0.5	☐ 1	Nicht überzeugend	Teilweise überzeugend	Überzeugend	☐ 0	☐ 0.5	☐ 1	
Nicht überzeugend	Teilweise überzeugend	Überzeugend																		
☐ 0	☐ 0.5	☐ 1																		
Nicht überzeugend	Teilweise überzeugend	Überzeugend																		
☐ 0	☐ 0.5	☐ 1																		
Nicht überzeugend	Teilweise überzeugend	Überzeugend																		
☐ 0	☐ 0.5	☐ 1																		
Total möglich 13	Total erreichte Punkte Note: Erreichte *5 / 13 +1 =																			